

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ АНАТОМИИ ЧЕЛОВЕКА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Н.В. Сгибнева, А. Г. Кварацхелия, О. П. Гундарова, Н. В. Маслов  
ГБОУ ВПО «Воронежская государственная медицинская академия им. Н. Н. Бурденко»  
Минздрава России, г. Воронеж, Россия

Совершенствование системы профессионального образования является первоочередной задачей высшей школы. Модернизация высшего медицинского образования должна осуществляться в соответствии с современными тенденциями развития отечественной и мировой системы медицинского образования, а также условиями реализации образовательных услуг в России. Расширение форм и технологий преподавания фундаментальных дисциплин, к которым, несомненно, относится анатомия человека, направлено на формирование у студентов профессиональной мотивации для осуществления их последующей профессиональной деятельности, закрепление и конкретизацию полученных знаний и навыков.

*Ключевые слова:* высшее образование, технологии преподавания, анатомия человека.

© The authors, 2014

Some Aspects of Teaching Human Anatomy Nowadays

Improving the system of vocational education is a top priority of higher education. The modernization of higher medical education should be carried out in accordance with modern trends in the development of national and world of medical education, as well as the terms of the implementation of educational services in Russia. Expansion of forms and technologies of teaching basic science, which undoubtedly belongs human anatomy, is aimed at forming the students of professional motivation to carry out their future professional activity, consolidation and concretization of the acquired knowledge and skills.

*Keywords:* higher education, technology of teaching, human anatomy.

Модернизация образовательного процесса должна обеспечить переход на новый качественный уровень подготовки высококвалифицированных кадров в интересах развития медико-биологической и фармацевтической науки, техники и технологии. В связи с этим разработка учебных планов нового поколения (ФГОС-3) в ВГМА им. Н.Н. Бурденко проводится на основе программного обеспечения ИМЦА (г. Шахты) [8].

В медицинском образовании, как на этапах его зарождения много столетий назад, так и в настоящее время, ведущее место принадлежит анатомии человека, как его основополагающему компоненту. По мнению академика М.Р. Сапина анатомия представляет собой своеобразный стержень, на который наслаиваются приобретаемые в последующем знания [6].

В настоящее время в высшей школе перед преподавателем анатомии человека поставлена трудная задача: необходимо не только сформировать у студентов глубокие и прочные знания о строении тела человека, но и научить их связывать эти знания с практическими умениями, приобретаемыми в процессе обучения на клинических кафедрах. Этот принцип лежит в основе формирования клинического мышления. Данный подход является унифицированной моделью, подтвер-

жденной различными педагогами-исследователями [1, 4]. Преподаватель должен понимать место и роль дисциплины в получаемых студентами знаниях, умениях и навыках, которые вытекают из квалификационных требований к будущим врачам и требующимися для дальнейшего успешного обучения студентов.

В ходе обучения процесс формирования знаний происходит в условиях непосредственного вербального общения студентов с преподавателем. Это требует от обучающихся мобилизации всех видов памяти, концентрации внимания, а также способности приобретать знания, т.е. умения учиться, полученного еще в школе. В течение занятия студенту приходится использовать различные способы восприятия информации и от того, как организовано практическое занятие, зависит качество усвоенного материала. В настоящее время значительная часть студентов, особенно в самом начале обучения не может адаптироваться к работе с достаточно большим объемом устного материала, а также к работе с анатомическими препаратами. Для вчерашних школьников, прошедших через систему ЕГЭ более знакомой формой обучения являются тестовые задания или подготовка реферативного материала с использованием готовых интернет-источников.

Поступив в вуз, они сохраняют школьный стереотип мышления. Воспроизводя «вызубренный» материал, обучаемые зачастую не могут дать осмысленные ответы, в особенности, если вопрос преподавателя имеет не стандартную формулировку. Проблема усложняется еще и тем, что первокурсник, не успев адаптироваться, оказывается в среде с другими требованиями, установками, большим объемом учебного материала. Зачастую значительной проблемой является не умение студента самоорганизации, самореализации и самоконтроля. В результате первокурсник отдает приоритет тем дисциплинам и кафедрам, где система обучения для него более знакома, уделяя недостаточное внимание фундаментальным дисциплинам, которой является анатомия человека, где наиболее важным элементом является программное системное проникновение в предмет.

Реформирование современного медицинского образования обусловило существенные преобразования в системе обучения анатомии человека. Сокращение часов, отводимых на предмет, привело к тому, что фундаментальный медицинский предмет оказался в условиях жестких временных рамок, система «преподаватель-студент» не стала основополагающей в процессе обучения, значительный упор пришелся на самостоятельную работу студента, что зачастую требует дополнительного их мотивирования.

В настоящее время основной направленностью реформы медицинского образования является подготовка студентов к формированию у них клинического мышления, в связи с чем, основной задачей преподавателя является научить студента самостоятельно осмысливать и сопоставлять полученные теоретические и практические знания, не забывая обобщать их в единое целое в общебиологическом смысле. Иными словами требуется коренная перестройка мышления вчерашнего школьника. В тоже время, учитывая объемность учебного материала данного предмета, задачей преподавателя является не заикливание на незначительных деталях, а направленность учебного процесса на проблемно-ориентированное обучение, которое дает возможность достижения всестороннего проникновения в предмет.

По мнению ряда авторов [2, 4] преимуществом проблемно-

ориентированного обучения является то, что оно погружает студентов в процесс так называемого спирального обучения, в ходе которого основные понятия вводятся на ранних стадиях обучения и повторяются снова на более глубоком уровне знаний, через равные интервалы времени на протяжении всей программы обучения. Однако достаточного погружения в учебный процесс «по спирали» на I–II курсах достичь очень сложно из-за трудности соблюдения нужных интервалов во времени, поскольку количество интегрированных дисциплин велико и из-за несовпадения лекционного курса по тематике, так как он зачастую значительно сокращен. В такой ситуации на помощь приходит элективный курс, проводимый в III семестре, существенно расширяющий кругозор знаний о строении тела человека и дающий возможность повторения пройденного в предыдущих семестрах материала. В тоже время неотъемлемой частью элективного курса является углубление знаний в вопросах возрастной и функциональной анатомии, что позволяет усилить клиническую направленность преподавания.

Несмотря на то, что формами контроля, предусмотренными учебной программой в контексте данного предмета стоит тестирование и решение ситуационных задач, не следует забывать и о классическом собеседовании преподавателя и студента, т.к. именно оно формирует у обучающихся общекультурные компетенции. Компетентностный подход в настоящее время это является приоритетной задачей, поскольку следуя Концепции модернизации российского образования, его новым качеством является ориентация не только на усвоение определенной суммы знаний, но и развитие личности, ее познавательных и созидательных способностей [3]. Другими способами достижения этих целей являются формы и методы работы, стимулирующие самостоятельность и развивающие творческие способности студентов, формирующие независимое развитое мышление. Это имеет особую значимость в практике, как современного образования, так и последующей профессиональной деятельности, предусматривающей переход от так называемой «знаниевой» парадигмы к системно-деятельностной.

Выделяя в самостоятельной работе студентов учебную, научную и социаль-

ную составляющую, можно говорить о том, что все ее виды взаимосвязаны и взаимообусловлены. Центральным звеном среди выбранных направлений является учебная самостоятельная деятельность, но хорошим стимулом и подспорьем ей является научная самостоятельная работа, заключающаяся в участии студентов в работе студенческого научного кружка, а также в научных конференциях различного уровня.

Работа студенческого научного кружка имеет разнообразный и многоплановый характер. Одним из ее компонентов является привлечение студентов к препарированию и изготовлению влажных препаратов. Для достижения этой цели студенты должны иметь обширные знания вариантной анатомии и навыки препарирования, в приобретении которых значимую роль играет «педагогическое сопровождение», являющееся примером лично-ориентированного образования, направленного на преодоление трудностей обучающихся [7].

В ходе данного вида деятельности решается еще один немало важный вопрос: уход от сугубо формального способа взаимоотношений преподавателя и студента, и возможность конструктивного способа общения, позволяющего с большей силой мотивировать студента не только к продолжению подобного рода деятельности, но и к обучению в целом.

Как показывает практика, студенты, занимающиеся в анатомическом кружке на I–II курсах, лучше осваивают дисциплину, т.к. они видят некоторый способ реализации своих знаний, полученных на занятиях по анатомии, что становится мотивацией к получению новых. Уходит субъективное представление о предмете. В дальнейшем, став студентами старших курсов свою деятельность они продолжают в научных кружках на других кафедрах, а в последующем становятся специалистами с возможностью высокоэффективной деятельности. К сожалению, настоящий учебный план включает не все возможные виды самостоятельной работы, а также способы ее оценивания. Не все студенты, могут быть в ней задействованы.

Резюмируя, можно отметить, что, несмотря на имеющиеся сложности, существуют реальные пути и способы их разрешения, которые делают возможным компетентностный подход в подготовке

будущих специалистов и позволяют поддерживать учебный процесс на уровне стандартов международного образовательного сообщества.

### Список литературы

1. *Алексеева Н.Т.* Роль студенческого научного кружка в формировании клинического мышления студентов медицинских вузов / Н.Т. Алексеева, А.Г. Кварацхелия, А.М. Карандеева // *Анатомия человека: вчера, сегодня, завтра: матер.конф., посвящ. 250-летию кафедры анатомии человека Первого МГМУ им. И.М. Сеченова.* Москва, 2014. С. 12 – 13.
2. *Винокур В.А.* Психологические аспекты проблемно-ориентированного обучения в последипломном медицинском образовании / В.А. Винокур // *Вестник Северо-Западного государственного медицинского университета им. И.И. Мечникова.* 2011. Т. 3. № 4. С. 147–152.
3. *Иванов Д.А.* Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий // Д.А. Иванов, К.Г. Митрофанов, О.В. Соколова / *Учебно-методическое пособие.* М.: АПКИПРО, 2003. 101 с.
4. *Каган И.И.* Клиническая анатомия в современной морфологии и медицине // *Медицинское образование и профессиональное развитие.* 2011. №2. С. 27–35.
5. *Лоув Г.* Место анатомии в медицинском образовании: Руководство (пер. с англ. под ред. В.А. Каранашевой) / Г. Лоув, Н. Эйзенберг, С. Кармайкл // *Мед. образование и проф. развитие.* 2011. № 2. С. 36–55.
6. *Сапин М.Р.* Анатомия человека – базовая наука в медицинском образовании / М. Р. Сапин // *Мед. образование и проф. развитие.* 2011. № 2. С. 96–97.
7. Самостоятельная работа студентов как способ формирования продуктивного мышления / Н.В.Сгибнева [и др.] // *Проблемы и перспективы обеспечения комплексной безопасности личности и общества в условиях современности: матер. II науч.-практ. конф. с междунар. участием.* Воронеж, 2013. С. 137–139.
8. <http://imtsa.ru>

### Информация об авторах

**Сгибнева Наталья Викторовна** – канд. биол. наук, ассистент кафедры нормальной анатомии человека ГБОУ ВПО «Воронежская государственная медицинская академия им. Н. Н. Бурденко» Минздрава России. 394036 г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 10.

**Кварацхелия Анна Гуладиевна** – канд. биол. наук, ассистент кафедры нормальной анатомии человека ГБОУ ВПО «Воронежская государственная медицинская академия им. Н. Н. Бурденко»

Минздрава России. 394036 г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 10.

**Гундарова Ольга Петровна** – ассистент кафедры нормальной анатомии человека ГБОУ ВПО “Воронежская государственная медицинская академия им. Н. Н. Бурденко” Минздрава России. 394036 г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 10.

**Маслов Николай Владимирович** – канд. мед. наук, ассистент кафедры нормальной анатомии человека ГБОУ ВПО “Воронежская государственная медицинская академия им. Н. Н. Бурденко” Минздрава России. 394036 г. Воронеж, ул. Студенческая, д. 10.

Поступила в редакцию 15.05.2014 г.